

До

Г-ЖА МАРИЯ БЕЛОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ОТ СДРУЖЕНИЕ

„ОБЕДИНЕНИ ЛОВЦИ НА ТРЮФЕЛИ“

СТАНОВИЩЕ относно : проект на Закон за трюфелите
,внесен в парламента от депутати от групата на
ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ на 27.11.2020г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БЕЛОВА,

ПОДКРЕПЯМЕ : следните текстове от законопроекта ,за
което се и обосноваваме: Чл.4.,ал.4.,ал.5.,ал.6. ,които
регламентират издаването на позволителни и искаме да
поясним , че е в полза на държавата от финансова гледна
точка и в полза на опазването на находищата
,позволителните да НЕ важат за цялата страна ,а само за
територията на държавното предприятие или за
съответното ДГС , като в тях се описват териториите и
имотите ,за които има забрани и ограничения наложени
по нормативен и/или административен ред.Би било
добре и целесъобразно да има и ограничения в броя на
издаваните позволителни според площта на територията
на съответното предприятие или ДГС ,за която са

издадени и/или по преценка на директорите, като предложеното ограничение –едно позвоелително да важи за 10 дка., е нецелесъобразно и би следвало ДА ОТПАДНЕ. Пример: търсачи от южна България ,ако искат да посещават горски територии с цел добив на трюфели в северна България ,или където и да е ,би следвало да си вадят разрешителни от всяко държавно предприятие,или ДГС в рамките на което се намират въпросните находища. При вариант с едно позвоелително,важашо за цялата страна ,напливът в определени територии(известни на повече търсачи)от хора с кучета би бил огромен и смазването и унищожаването на находищата и популацията гарантирано за години напред,независимо от това, какви курсове на обучение са преминали ловците на трюфели. Отделно държавата би била ощетена от ограничения брой издадени позвоелителни ,тъй като, ако ловците на трюфели в България са 15 000 ,ще бъдат издадени максимум 15 000 позвоелителни.Това би било и предпоставка за анархично, неконтролируемо движение на хора и кучета ,което не е обосновано и е дори опасно като се има предвид и заразата от АФРИКАНСКА ЧУМА ПО СВИНЕТЕ. Същите правила за издаване на позвоелителни могат да бъдат прилагани и когато се касае за частни територии, собственост на физически или юридически лица.

НАПЪЛНО ПОДКРЕПЯМЕ : Текстове от законопроекта ,в които е регламентирано,че ползвател на територия

отдадена под наем ,за ползването на недървесни горски продукти ,или пасища ,мери др.,има право да подаде декларация до края на предходната календарна година,в която да заяви,че не желае наетата от него територия да бъде ползвана за добив на трюфели,или да ограничи дейност ,която се ,или не се припокрива с неговата на ползвател.В противен случай биха възникнали предпоставки за конфликти между наемателите и ловците на трюфели,най-малкото защото много от дейностите не са съвместими с присъствието на кучета в отдадените територии.Освен това приходите към държавата от наеми ,са несравнимо по-големи от таксите за позволителни ,които мнозинството плаща.Желанието на част от ловците на трюфели да ходят неконтролируемо , в ловни стопанства ,в отдадени под наем територии ,в частни имоти и т.н ,считаме ,че е нецелесъобразно за тях самите ,неиздържано от правна гледна точка,незаконно и неприемливо. Редът и случаите на налагане на забрани,са точно и ясно определени в Закона за горите и Закона за лова.

НЕ ПОДКРЕПЯМЕ: Задължителното членство в браншова организация,вписано като изискване в проектозакона.Освен ,че е противоконституционно,не виждаме въпросното членство с какво би помогнало на търсачите и само би ги натоварило финансово .НЕ подкрепяме предложения начин за издаване на разрешителни за лов на трюфели и заложените

ограничения ,защото със сигурност не защитават правата на лицата,занимаващи се с тази дейност.Има твърде много условности , субективност и излишна бюрокрация по отношение на описаните процедури.Така например не е обосновано изискването за свидетелство за съдимост при подаване на заявление за разрешително.Считаме също,че практиката с удържане на данъка на място,при продажбата на трюфели в самите пунктове ,е най-удачна и целесъобразна и че регламентът за определяне на таксата за позвоелително според добиваните количества ,трябва ДА ОТПАДНЕ,тъй като никой ловец на трюфели не знае предварително ,колко ще изкара като килограми.

НЕ ПОДКРЕПЯМЕ : изискването за разрешително от БАБХ и становище на РИОСВ за култивиране на трюфели.Непонятно е ,поради каква причина собственик на земя е необходимо да търси разрешение от БАБХ и РИОСВ ,какво да засади в собствения си имот.Считаме също ,че не е правилно и е дори дискриминационно да се поставят административни ограничения за максимален добив на декар ,като това не е прието за нито една земеделска култура.По-големи биха били и приходите от данъци ,които ще постъпят в държавната хазна ,при реализирането на по-големи количества на пазара. За неприемливи и смешни считаме твърденията ,че количествата добити по този начин биха въздействали негативно от морална гледна точка ,или биха оцетили останалите ловци на трюфели.Несравнима е

инвестицията за създаването на едно такова стопанство с таксата за позволително ,която плаща мнозинството.

Тъй като трюфелът има температурен режим на съхранение и е много важно максимално бързо да се постави в контролирана среда , мнозинството от ловците нямат възможност да осигурят правилното съхранение на трюфелите ,а и повечето находища не се намират в близост до пунктовете ,смятаме ,че предложението, изкупуването да се извършва само в стационарни такива трябва ДА ОТПАДНЕ.Мобилните пунктове представляват оборудвани с хладилници и термоизолационни материали превозни средства.

НЕ ПОДКРЕПЯМЕ : текстовете ,с които се налага възбрана за продажба на трюфели,които не са постъпили по установения ред в пункта и не са вписани в дневника на пунктовете за изкупуване.По този начин се налага монопол ,къде да се реализират добитите количества без да се отчитат европейските практики и регламенти в областта на храните и търговията.В европейското и българското законодателство са регламентирани правила ,как продуктите от първичното производство да достигат до крайните клиенти.Предлагаме въведеното ограничение да отпадне и да се намери форма,която няма да ограничи реализацията на определени количества на крайния пазар ,било то външен ,или вътрешен(ресторанти ,пазари и т.н)

ПОДКРЕПЯМЕ :Въвеждането на календар при добива на трюфели.

Считаме ,че дори само ,чрез въвеждане на календар по отношение на добиването на трюфели , въвеждане на забрани и санкции по отношение на изкупуването им извън него и чрез регистриране на пунктовете за изкупуване в електронен регистър ,до голяма степен би се постигнала регулация на дейността като цяло .

Въпреки,че отпадна като възможност и не присъства в проектозакона на Обединени патриоти ,смятаме ,че много удачен вариант за опазване на находищата и за добри финансови постъпления към държавата ,би било отдаването под наем на физически или юридически лица и след съответната тръжна процедура, на до 10% от териториите на съответното ДГС или община ,където се намират въпросните находища ,за общински и държавни територии ,както и за частните такива.Така държавата ще прехвърли по-голямата част от отговорността по опазването ,регулацията на добива и стопанисването на територията върху евентуалните наематели,лесно ще осъществява проверки и контрол,няма да има битови конфликти(отровени кучета,нарязани гуми на автомобили и т.н) между търсачи .Не на последно място, приходите от наем ще са в пъти повече от тези от таксите за позволителни,което не е за пренебрегване ,като се има предвид окаяното финансово състояние на много от общините и на много от държавните горски стопанства.

Надяваме се законопроектът на Обединени патриоти да бъде оттеглен, или най-малкото да бъдат преразгледани спорните текстове, да бъде взето под внимание становището ни и да имаме възможност да допринесем за създаването на бъдещия закон. Важно е, да е добре обмислен и да защитава интересите на ловците на трюфели, производителите на култивиран трюфел и търговците на трюфели, а не да им създава безмислени пречки и трудности. Не на последно място, важно е законът да защитава интересите и на държавата.

С уважение:

Председател: Б.Иванов